

# ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

## ПРОТОКОЛ № 223

заседания диссертационного совета Д 212.038.15

от 10 декабря 2021 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 24 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 21 член совета.

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 1. Гоголева Т.Н.        | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 2. Голикова Г.В.        | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 3. Сироткина Н.В.       | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 4. Воронин В.П.         | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 5. Закшевский В.Г.      | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 6. Ендовицкий Д.А.      | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 7. Канапухин П.А.       | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 8. Колесникова О.А.     | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 9. Корогодин И.Т.       | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 10. Мишон Е.В.          | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 11. Никитина Л.М.       | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 12. Преображенский Б.Г. | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 13. Рисин И.Е.          | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 14. Ромащенко Т.Д.      | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 15. Сысоева Е.Ф.        | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 16. Табачникова М.Б.    | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 17. Трещевский Ю.И.     | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 18. Федченко А.А.       | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 19. Чарыкова О.Г.       | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 20. Шишкина Н.В.        | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 21. Щепина И.Н.         | д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки   |

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Солодимовой Татьяны Юрьевны на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Тема диссертации: «Теоретико-методическое обеспечение управления развитием малого предпринимательства в регионах России».

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет» на кафедре экономики и управления организациями.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор Трещевский Юрий Игоревич, заведующий кафедрой экономики и управления организациями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Колесниченко Елена Александровна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Институт экономики, управления и сервиса, кафедра экономики и менеджмента, профессор;

Полянин Андрей Витальевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Среднерусский институт управления – филиал), кафедра менеджмента и государственного управления, профессор.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО Северо-Кавказский федеральный университет (г. Ставрополь).

Было задано 18 вопросов. Вопросы задавали: Рисин И.Е., Сироткина Н.В., Мишон Е.В., Сысоева Е.Ф., Корогодин И.Т., Колесникова О.А., Щепина И.Н., Шишкина Н.В., Федченко А.А.

В дискуссии выступили: Мишон Е.В., Преображенский Б.Г., Сысоева Е.Ф.

ПОСТАНОВИЛИ: По результатам тайного голосования Солодимовой Татьяне Юрьевне присуждена ученая степень кандидата экономических наук.

Результаты голосования: «За» - 21; «Против» - нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.15,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИ-  
ТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 10.12.2021 г. протокол № 223.

О присуждении Солодимовой Татьяне Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Теоретико-методическое обеспечение управления развитием малого предпринимательства в регионах России» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» принята к защите 06 октября 2021 г. (протокол заседания № 220) диссертационным советом Д 212.038.15, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (Минобрнауки России, 394006, г. Воронеж, Университетская площадь, д.1) на основании приказа Минобрнауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Солодимова Татьяна Юрьевна, 27.03.1970 года рождения, работает в должности старшего преподавателя кафедры налогов и налогообложения ФГБОУ ДПО «Приволжский институт повышения квалификации ФНС России», ФНС России.

В 2001 году Солодимова Татьяна Юрьевна окончила НГООУ «Московский экономико-финансовый институт» по специальности «Финансы и кредит».

В 2021 году окончила заочную аспирантуру по направлению 38.06.01 «Экономика» ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления организациями экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Трещевский Юрий Игоревич, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», экономический факультет, кафедра экономики и управления организациями, заведующий.

Официальные оппоненты:

– Колесниченко Елена Александровна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Институт экономики, управления и сервиса, кафедра экономики и менеджмента, профессор;

– Полянин Андрей Витальевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Среднерусский институт управления – филиал), кафедра менеджмента и государственного управления, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО Северо-Кавказский федеральный университет (г. Ставрополь) в своем положительном отзыве, подписанном Калюгиной Светланой Николаевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой государственного, муниципального управления и экономики труда, указала, что результаты, полученные в ходе исследования, востребованы при совершенствовании управления малым предпринимательством в контексте разработки и реализации стратегий социально-экономического развития. В диссертации представлены: содержательная интерпретация функций малого предпринимательства, определяющая направления и характер его государственной поддержки; его пространственно-функциональная динамика, позволившая сделать выводы относительно развертывания этого процесса во временном, пространственном и отраслевом аспектах; представлены рекомендации относительно корректировки сценариев развития малого бизнеса в процессе разработки и реализации стратегий социально-экономического

развития различных групп регионов. Диссертационная работа Т.Ю. Солодимо- вой полностью соответствует критериям, установленным Положением о при- суждении ученых степеней (пп. 9-14) для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссер- тации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. В работах представлены теоретические положения, ме- тодические и практические рекомендации по совершенствованию управления развитием малого предпринимательства в регионах России. В диссертации Со- лодимовой Татьяны Юрьевны отсутствуют недостоверные сведения об опубли- кованных соискателем работах, в которых изложены основные научные резуль- таты. Вклад автора – 93%, общий объем – 6,2 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Солодимова, Т.Ю. Перспективы развития малых предприятий в «мо- дельных» регионах / Т.Ю. Солодимова // Регион: системы, экономика, управ- ление. – 2020. – № 4 (51). – С. 55-62.

2. Солодимова, Т.Ю. Малый бизнес в регионе – анализ стратегии и ин- струментов поддержки. / Т.Ю. Солодимова // Современная экономика: про- блемы и решения. – 2021. – № 1(133) 2021. – С. 169-183.

3. Солодимова, Т.Ю. Роль региональных органов власти в поддержке малого бизнеса / Т.Ю. Солодимова // Современная экономика: проблемы и ре- шения. – 2021. – № 6 (138). – С. 166-173.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

Азаренко Н.Ю. (к.э.н., доцент, доцент кафедры государственного управ- ления, экономической и информационной безопасности ФГБОУ ВО «Брян- ский государственный инженерно-технологический университет», г. Брянск), с замечанием о том, что необходимо пояснение, почему для выявления одно- родных групп регионов использованы именно эти показатели;

Гетманцева К.В. (к.э.н., доцент, доцент кафедры организации и планирования местного развития ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар) с замечанием о том, что при формировании объектов, требующих избирательной государственной поддержки в рекомендательной части автореферата не отмечены инструменты, направленные на регулирование внутрикорпоративных отношений;

Захарова П.Н. (д.э.н., профессор, директор Института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Алексея Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир) с замечанием относительно неясности выражения «набор стандартных функциональных зависимостей», использованных для проведения корреляционно-регрессионного и сравнительного анализа динамики малого предпринимательства в регионах страны;

Минеева В.И. (д.э.н., профессор, советник при ректорате ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», г. Нижний Новгород) с замечанием о предложении развития инновационной функции и концентрации инвестиций в высокотехнологичных сегментах малого предпринимательства применительно к двум сценариям стратегического развития «целевому» и «лидера промышленных инноваций»;

Парахиной В.Н. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь) с замечанием о том, что пространственный подход к направлениям совершенствования управления малым предпринимательством в соответствии со сценариями стратегического развития регионов следовало распространить на муниципальный уровень;

Толстых Т.О. (д.э.н., профессор, профессор кафедры промышленного менеджмента ФГАОУ ВО «Московский институт стали и сплавов», г. Москва) с замечанием о том, что сформулированная автором необходимость использования финансовых инструментов широкого спектра действия не получила до-

статочного полного отражения в предлагаемых направлениях совершенствования управления малым предпринимательством в соответствии со сценарным подходом к реализации стратегий социально-экономического развития регионов;

Трониной И.А. (д.э.н., доцент, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орел) с замечанием, что отмеченное отличие в динамике показателей развития малого предпринимательства в различных отраслях не получило теоретического обоснования.

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов обоснован их высокой компетентностью в области исследования региональной экономики, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования. Выбор ведущей организации обоснован ее широкой известностью достижениями в развитии теоретической и методической основ стратегического планирования территориального развития; направление научно-исследовательской деятельности структурного подразделения ведущей организации (кафедра государственного, муниципального управления и экономики труда) соответствует теме диссертации.

***Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:***

*разработана* научная идея о необходимости изменения подхода в государственной поддержке малого предпринимательства в регионах с секторального на функциональный, предполагающий управленческое воздействие на актуальные для конкретного административно-территориального образования функции, реализуемые малым бизнесом, которые сгруппированы следующим образом: общесистемные; институциональной трансформации общества; сглаживания негативного влияния кризисных процессов на уровень жизни населения; функции в рыночной сфере экономики; функции в подсистеме регионального управления. Это позволило обосновать положение о пространственно-

функциональной локализации малого бизнеса как объективной основе стратегического управления его развитием в регионах страны и способы воздействия региональных органов власти на реализацию функций малого бизнеса;

*предложен* теоретико-методический подход к совершенствованию практики разработки стратегии социально-экономического развития региона, обеспечивающий определение пространственно-функциональной локализации развития малого предпринимательства, базирующийся на кластерном, корреляционно-регрессионном и сравнительном анализе, включающий: определение состава показателей развития малого предпринимательства; выделение видов деятельности, в рамках которых производится оценка показателей (обрабатывающие производства, торговля, строительство, транспорт и связь); определение периода и состава регионов для кластеризации; сравнительный вертикальный и горизонтальный анализ кластеров; выявление регионов-представителей каждого виртуального кластера, который позволяет определять целесообразное сочетание направлений развития малого предпринимательства со сценариями социально-экономического развития, предусмотренными стратегиями регионов-представителей однородных групп регионов (виртуальных кластеров); направления развития малого предпринимательства, соответствующие каждому из сценариев, предусмотренных стратегиями социально-экономического развития регионов-представителей однородных групп регионов; необходимую актуализацию инструментов поддержки малого предпринимательства;

*доказано* наличие пространственно-функциональной разбалансированности развития малого предпринимательства по базовым параметрам (количество малых предприятий, объемы их оборота, численность занятых в секторе малого предпринимательства) в разрезе трех базовых характеристик систем: пространства (в разрезе Российской Федерации и федеральных округов); времени (в статике и динамике); функциональной принадлежности (отраслей), что позволило установить основные параметры малого предпринимательства, которые целесообразно учитывать при разработке и актуализации основных



положений его стратегического позиционирования и соответствующих им инструментов управления;

*введена* уточненная трактовка сценария социально-экономического развития региона за счет распространения понятия на его отдельные подсистемы, в том числе – малое предпринимательство.

***Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:***

*доказаны* положения, раскрывающие состав и содержание функций малого предпринимательства в региональных социально-экономических системах: общесистемные (удовлетворение потребностей, совпадающих или рассогласованных на разных уровнях общества); институциональной трансформации общества (включая трансформацию с нулевым вектором); сглаживания негативного влияния кризисных процессов на уровень жизни населения; функции в рыночной сфере экономики («уплотнение» воспроизводственной структуры экономики, освоение малых рыночных ниш, активизация трудовых функций и инновационной деятельности предпринимателей; расширение рынка труда; компенсация издержек рыночной экономики - безработицы, конъюнктурных колебаний, кризисных явлений); функции в подсистеме регионального управления (формирование объектов, требующих избирательной государственной поддержки в соответствии с целями и задачами социально-экономического развития региона; стимулирование конкурентных отношений; изменение внутрикорпоративного регулирования экономических процессов);

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы:* метод системного анализа – для определения состава и содержания функций малого предпринимательства в регионах; логического и эмпирического анализа – для выявления и разграничения теоретически обоснованных функции малого бизнеса и фактически реализуемых, что позволило рассматривать первые как потенциальные в разных условиях хозяйствования, а вторые – в качестве актуализированных в исследуемых региональных социально-экономических системах;

*изложены* факторы, обуславливающие наличие ограничений, присущих современной практике программного обеспечения развития малого предпринимательства в региональном стратегическом планировании для определения востребованных изменений в методическом и организационном обеспечении процесса разработки программ развития малого предпринимательства в соответствии с фактически реализуемыми и перспективными функциями, свойственными данному сектору экономики;

*раскрыты* основные параметры малого предпринимательства, которые целесообразно учитывать при разработке и актуализации основных положений его стратегического позиционирования и соответствующих им инструментов управления;

*изучены* тенденции развития малых предприятий в административно-территориальных образованиях и опыт российских регионов в позиционировании малого предпринимательства в документах стратегического планирования;

*проведена модернизация* существующих подходов к оценке пространственно-функциональной локализации на основе сочетания логического и эмпирического анализа, позволившая выявить противоречия в составе и векторах влияния различных функций малого предпринимательства на социально-экономические процессы в регионах страны и рассматривать теоретически обоснованные функции малого бизнеса как потенциально возможные в различных условиях хозяйствования, а фактически реализуемые – в качестве актуализированных в исследуемых региональных социально-экономических системах, выявлять в регионах наиболее актуальные с точки зрения стратегического планирования сферы развития малого предпринимательства;

***Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:***

*разработаны и внедрены* результаты, полученные в диссертационном исследовании в аналитической части работы, а также в процессе совершен-

ствования методологии определения Рейтинга результатов работы муниципальных районов, муниципальных и городских округов Министерством промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области (подтверждено документально):

*определены* ключевые направления совершенствования практики стратегического планирования регионов, учитывающие: оценку ее современного состояния, взаимосвязи со спецификой пространственно-функционального развития малого предпринимательства и достижения передового российского опыта;

*созданы* продуктивные подходы к решению ключевых задач стратегического планирования регионов в рамках предложенных направлений его совершенствования;

*представлены* методические рекомендации по совершенствованию практики разработки стратегий социально-экономического развития регионов в контексте обеспечения взаимосвязей сценариев, актуальных направлений и программ поддержки малого предпринимательства;

*основные положения* диссертационного исследования внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГБОУ ДПО «Приволжский институт повышения квалификации ФНС России» (подтверждено документально).

***Оценка достоверности результатов исследования выявила:***

*теоретические положения диссертационной работы основываются* на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования, и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

*идея базируется* на анализе исследований в области: развития предпринимательства как социально-экономического и институционального явления, включая сегмент малого и среднего бизнеса (Дж. Бреннан, Дж. Бьюкенен, М. Вебер, Дж. Гэлбрейт, С.Г. Кирдина, Б.Г. Преображенский); управления региональными подсистемами предпринимательства в контексте достижения стратегических целей (В.Г. Закшевский, Е.А. Колесниченко, В.В. Курченков, А.В.

Полянин, И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский); методологии системного анализа, обеспечивающего рассмотрение объектов в пространственном, временном и функциональном аспектах (О.Г. Голиченко, Г.Б. Клейнер, Д. Норт, В.М. Круглякова, И.В. Розмаинский, И.Н. Щепина); обобщения передового отечественного опыта стратегического управления развитием социально-экономических систем регионального уровня.

*использованы* предложенные автором подходы к анализу и совершенствованию современной практики стратегического управления, эмпирические обобщения, табличные и графические приемы визуализации анализируемых данных;

*обоснование полученных результатов* базируется на системном, диалектическом, абстрактно-логическом подходах, использовании методов экономико-статистического, стратегического, сравнительного анализа, организационного моделирования;

*установлено*, что полученные новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, направленных на повышение качества региональных стратегий в контексте управления развитием малого предпринимательства.

***Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии:***

в формировании теоретико-методологической платформы исследования, постановке научной гипотезы и определении комплекса методов решения поставленных научных задач;

в обосновании состава и содержания функций малого предпринимательства в социально-экономическом и институциональном развитии регионов России;

в выявлении тенденций развития малых предприятий в территориальных и функциональных подсистемах России;

в разработке теоретико-методического подхода к определению пространственно-функциональной локализации развития малого предпринимательства;

в обосновании направлений совершенствования малого предпринимательства в соответствии со сценарным подходом к реализации стратегий социально-экономического развития регионов;

в апробации результатов исследования на 11 международных и всероссийских научно-практических конференциях;

в подготовке 14 публикаций по теме диссертационного исследования общим объемом 6,2 п.л. (авт. – 5,8 п.л.), в том числе 6 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, общим объемом 3,7 п.л. (авт.– 3,3 п.л.).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Об особенностях авторского подхода к выделению функций малого предпринимательства и его обосновании.

2. О новизне использования стандартной процедуры кластеризации.

3. О противоречивой динамике количества малых предприятий и объемов реализуемой ими продукции.

Соискатель Солодимова Т.Ю. ответила на эти замечания, отметив, что:

1. Предложена более углубленная классификация функций малого предпринимательства, ориентированная на управление не сектором экономики в целом, а реализуемыми в конкретных регионах функциями.

2. Новизна связана не с методом кластеризации, как таковым, а с его использованием для выявления групп регионов, однородных по совокупности параметров малого предпринимательства, что необходимо для решения задач, поставленных в работе.

3. Противоречивость названной динамики обоснована фактическим состоянием малого предпринимательства в российских регионах, в том числе и данными официальной статистики и полученными в результате дополнительного обращения автора в органы региональной статистики.

На заседании 10 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в разработке теоретического обоснования направлений совершенствования управления развитием малого предпринимательства и методического подхода, обеспечивающего актуализацию его инструментария в контексте достижения стратегических целей социально-экономического развития регионов страны в соответствии с функциями данного сектора, базирующимися на особенностях его пространственно-функциональной локализации, что имеет важное значение для развития теории региональной экономики и совершенствования практики государственного и муниципального управления, присудить Солодимовой Т.Ю. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» - 21, «против» - нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д.212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д.212.038.15

Галина Викторовна Голикова



10 декабря 2021 г.